РАЗМЫШЛЕНИЯ О ТВОРЧЕСКОМ ОБЩЕНИИ В МУЗЫКАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКЕ

Учить – всегда нелегко. «Ученичество - тонкая музыка, и учительство - тонкая музыка. И вовсе не на всяком инструменте можно ее играть» (В.В. Розанов) [10, с. 353]. Хорошо, если рядом с начинающим путь будет такой человек, который знает магистральный путь следования, может быть водителем для ученика. И даже если не каждый (ученик) захочет им пойти, найдутся те, которые воспримут его в своих внутренних тайниках. Однажды там положенное, однажды может обнаружиться и взойти... Дело педагога сеять. Вопрос в том – **что?**.

Многие ратуют за ремесленические задачи, стоящие перед педагогом. В результате они становятся плохими педагогами. Задачи эти, даже если они решены, не дают в руки ученика ключ, которым ему придется открывать в своей жизни не одну дверь.

«Музыкальная педагогика рассматривает воспитание личности и развитие навыков и умений как единый нераздельный процесс» [14, с. 13]. Где через особую знаковую систему звука передается то, что трудно выражается словами, но является весьма значимым, многое объясняющим и многое определяющим в личности ученика. «Мы не можем создавать дарования, а [можем] лишь создавать почву, на которой растут и процветают дарования», - писал Г.Г. Нейгауз. Разумеется, он употреблял слово «дарования» во всем его объеме. Педагог не решивший своих внутренних противоречий, не предъявивший к себе максимум требований, никогда не вызовет в ученике стремление к совершенствованию. Он не воспитает не только глубинное понимание музыки, которое единственное имеет смысл, но и глубинное понимание сущностных вещей и **главных человеческих задач**. Отношения к себе не как к центру мироздания, но к человеку, образ которого еще только должен актуализироваться, который влияет на гармонию всего этого мироздания, всех окружающих вещей и понятий. Педагог призван свидетельствовать, что «не только высокие технологии, любые большие открытия облегчаются тем, что человек может подниматься над наличной практической ситуацией, над своей отделенностью от всего остального и переживать единение с миром, отношение ко всему как к живому – а это очень ярко проявляется и развивается в художественном творчестве, пишет известный психолог и педагогАлександр Александрович Мелик - Пашаев. Такому человеку и мир начинает по родственному открываться, изобретения ему даются. У такого человека голова дольше и лучше работает».  Часто бывает, что у человека «голова работает», но в душе он недоразвит. «И самому ему от этого плохо, каким бы он ни казался «успешным», душа «все знает» и тоскует, что ее забыли, а ему и невдомек, отчего ему плохо» [цит. по: 5].

«Умные люди зря тратят время, мозги и слова на то, чтобы придумать, как на безнравственной основе, на основе душевной тупости, при отсутствии чувства ценности жизни, выстроить «правильные» экономические или какие бы то ни было иные отношения. На болотной основе ничего построить нельзя» [там же]. «И если кто-то ставит перед собой исключительно материальные цели (собирание сокровищ на земле), то все духовное станет лишь мешать ему и восприниматься как зло. И наоборот. Предпочтение того или иного — дело совести и свободы каждого» [2, с. 3].

Для педагога главное - сеять добро и стремиться отдавать, не ожидая ничего, идти путем жертвы, постепенно уменьшаясь. Его роль самая тяжелая и неблагодарная. Цель его труда – отдача и забота, «как бы чего не вышло», стремление, чтобы он уже был не нужен [3, с. 79]. Педагогу нужно не просто идти впереди, расчищая пути, но еще иметь мужество и никогда не останавливаться, внимать себе, находить методы воспитания и обучения через непрестанное обучение себя.

Вспомним легенду об Орфее. Ему хватило ловкости и умений спуститься в Аид за возлюбленной Эвридикой, но он не вынес муки идти, не оглядываясь. Он обернулся и не выполнил уговора. «Он был прекрасный певец, но не боец». Мужество начинается там, где личность научилась принимать и нести удары судьбы [цит. по: 8, с. 6]. Если педагог не считает мужество необходимостью, вряд ли оно будет воспринято учеником, потому что время обучения почти всегда есть время становления. Бывают, конечно, исключения. Тот, кто будет готов также к труду и жертвенности в любом проявлении, может стать личностью (даже если он не станет музыкантом). Общение подведет его к тому, что он сам проявит себя в самопознании.

Всем нам необходим путь вверх, к духовному, который есть *«перемена ума» и* обретение новой жизни. Покаяние рождает чувство раскрепощённости, очищения. Оно не только не унижает достоинство человека, но восстанавливает природу личности. Но до того каждый должен ответить самому себе на вопрос: кто для него Христос - живой Бог или, в лучшем случае, «историческая личность», явление Которого нас не касается. Надо самоопределиться по отношению к свету. *Я* — *свет миру* (Ин. 8,12). Нужно избавиться от иллюзии, будто существует некая нейтральная область человеческого бытия, не подвластная Божию смотрению. А ведь подавляющую часть жизни и сил педагог отдает работе с подрастающим поколением. Разве не спросится с него, на что он тратил жизнь, чему учил детей? Суровое предостережение о растлении «малых сих» не относится ли к нему? [цит. по: 5].

Педагогическая забота должна быть о том, чтобы предупреждать об опасностях молодых. В письме о воспитании наследника русского престола К.Д. Ушинский пишет: «Воспитатель… только освещает путь молодой душе, показывая ей те пропасти, куда провалились другие, и обманчивой обстановкой которых могла бы она увлечься по своей неопытности. Тут уже незачем прикрывать и полузакрывать всякие опасные места жизни, а, напротив, надобно открывать их и показывать в том виде, в каком они действительно существуют»[цит. по: 12, с. 135-136].

Музыка и занятия ею всегда должны выходить за ее рамки в великий смысл всего, что в нас и вне нас. Тогда и в ученике откроется способность «смотрения в себя». Необходимость качественного изменения человека - очевидна. В этом изменении он становится личностью.

Православие не занято поиском Истины, оно заботит каждого человека мучительным сознанием **своей удалённости от Истины** [2, с.3]. На этом основана таинственная способность человека – «единственный подлинный признак, отличающий его от животного,- соблюдать дистанцию в отношении самого себя, привлекать свою непосредственную самость на суд высшей инстанции, оценивать и судить ее и все ее цели» [15, с. 408]. В деятельности педагога музыка не должна быть стеной или неким идолом, заслоняющим все другое (какой она стала для Сальери, представляя не главный, не центральный интерес, а единственный интерес). Источник его гибели – в его узости, сфокусированной до трагедии, сделавшей его мертвым, сосредоточившись мучительно на себе и музыке, ставшей страстью [11, с. 307].

Цель педагога – дальновидное формирование личности ученика, которое должно идти дальше профессии [7]. *Убедительность личности педагога может убедить ученика.* В результате он будет развиваться не только в волевом и творческом аспекте, но и в человеческом, который у творчества может находить поддержку и силу вдохновения. Он сам в себе не будет уважать аморфность, бездеятельность мышления, отказ от рефлексии. Когда познано лучшее, мало, кто возвращается к худшему. Смелость музыкальных высказываний и исканий приведет к смелости поиска и своего опыта исканий, а не погоней за формальной внешней новизной, которая пронизала уже все сферы жизни человечества. Одна личность воздействует на другую, но прогресс может быть возможен «только в результате своего опыта» (Н.О. Лосский) [цит. по: 1].

Нельзя сказать, что все так просто, это больше похоже на выражение: guta cavat lapidem [13, с. 21]. Потому что атмосфера открытий и горений лицом к лицу ученика и педагога, способность педагога вдохновить и воодушевить есть очень большое искусство. Педагог призван воспитывать мыслящих людей, идущих трудным путем. Поэтому он не довольствуется приблизительным знанием, постоянно требует уточнения его. Он – труженик, знает, что *есть такая форма жизни, как служение,* и служит Богу и ближним, отказавшись навсегда от пошлости самоутверждения. Так учили лучшие в педагогике. Только так можно учить. Дилетантизм еще никого не обманул. Из такой школы могут выйти думающие люди. Духовно-этический момент присутствует в каждом моменте урока [13, с. 41]. Может быть, к философии и психологии тоже нужно обращаться играя двойные ноты.

Глубинное понимание цели педагогической деятельности - дать верное направление, курс. Понятно, что положительная педагогика обязана формировать глубинные установки на осуществление Жизни, как извечно Творческого Начала с проекцией в вечность [6, с. 29]. Это постоянная борьба за свободу. Ученик может быть зеркалом для педагога, который может услышать в карикатурном виде то, на что надо обратить внимание, и что в себе надо подвергнуть изменению или искоренению, знать то, от чего нужно освободиться [13, с. 27]. *И что ты смотришь на сучок в глазе брата твоего, а бревна в твоём глазе не чувствуешь* (Мф. 7, 3). В этой зеркальности педагог узнает себя, видя дурное, грех в другом. Мы можем, в силу собственной слабости или боязни, не догадываться о своей порабощённости этому греху, но как только узнаем его в другом — мы познаем его и в себе. Однако не все о том догадываются [2, с.4].

Мыслящий педагог всегда станет предохранять от своих промахов других, во всяком случае, сделает для этого все возможное. Он всегда будет обращать внимание ученика на развитие качеств, которые для него самого являются проблемными[13, с.132].

Ученика нужно любить, во время урока - существует только он, все остальное должно становиться неважным. *Любовь... не ищет своего* (1 Кор. 13, 4-5)*.* Любовь – великая творческая сила. А за отсутствие ее людские отношения (и межличностные, и профессионально-сотруднические) лишаются чего-то самого существенного — благодатно-нравственной творческой энергии, чистоты, красоты, вдохновенной радости. Там нет места бескорыстному служению. «А у отказывающихся от огня рвения отнимается и профессионализм», - предупреждает В. Медушевский. Вместо него — «качание прав», желание «больше урвать» для себя [4].

Всякая теория и всякая педагогика, которые не считаются с реальностью принципа духовного бытия и представлением об **индивидуальном духе**, игнорируют личную определенность, самодеятельность и самоценность человеческого существа, становятся на ложный путь. Ложность этого пути обнаруживается в снижении уровня внешне-телесного существования вплоть до органических заболеваний. Отсюда снижается уровень душевной дифференцированности, т.е. различения правды и лжи, падает качество жизни труда, творчества, нравственности [6, с.17].

Сугубо рациональный характер образования ведет и к тому, что игнорируется *сфера чувств* растущего человека, пускается на самотек его *эмоционально-нравственное развитие,*иначе говоря – его душевная жизнь. Это закономерно ведет к «эмоциональной тупости», к отсутствию чуткости по отношению к другому человеку и к природе, ведет к опасной диктатуре узко понятого интеллекта, не различающего добро и зло.

Одним словом, педагог обучает всем. *И только тому, что несет в себе самом*. Потому и слишком ответственно. *Каков делатель, таково и дело* (Ездр. 9, 17). Поэтому и **начинать надо с себя.** Факт стремления к искоренению ложного в себе является условием деятельности, дающей плоды.

Одно из кардинальных и мистических понятий любой духовной куьтуры - понятие пути. *Я есмь путь и истина и жизнь* (Ин. 14, 6). Как семя брошено. В нем уже все коды, весь проект - все есть. Но надо, чтобы семя взросло, появилось дерево. Дерево может вырасти больным... Надо, чтобы разворачивание получилось подлинное. Надо только начать это понимать [9]. Одно только нужно: стать на этот путь.

Сказанное выше проясняет, что проблема диалога очень важна не только в педагогике, но и во всех видах человеческого общения. Поведение людей, входящих в общение, уводит личность от ее самозамкнутого взгляда, дает увидеть узость своих представлений. Отстранение от себя, понимание ученика и его проблем педагогом имеет решающее значение для плодотворности общения, учитывая, что условием верности общения является строгая *иерархичность.* Иерархия всегда есть порядок, нарушение которого приводит к разрушительным последствиям, к хаосу, к беззаконию. На этом споткнулись многие, эта тема требует особого рассматрения.

В современной педагогике механизм самопознания личности педагога находится в единстве с процессом воспитания и обучения. Здесь большую роль играет рефлексия, от ее уровня зависит понимание педагогом намерений ученика, в**и**дения тактики взаимных действий и направлений, своих ошибок. От рефлексии зависит, насколько ученик будет понят и научен.

Развитость психологических способностей у педагога помогает избегать конфликтных состояний, правильность направления приводит к такому качеству в общении как сопереживание. Понимание уникальности личности идет от зрелости и опытности педагога, понимания своих проблем и несовершенств. Он должен вовремя уметь стать на позицию ученика, быть честным для принятия точки зрения обучаемого. Свою раздражительность надо бы возненавидеть, она должна стать одним из пороков, который нужно искоренять в себе.

Жизнь ученика и его учение в классе должны быть интересны педагогу. Неформальное глубокое общение порождает новые идеи, подвигает педагога искать и ставить новые творческие задачи и искать вместе с учеником поиски их решений. Нужно уметь вовремя давать инициативу в руки ученика, это одно из средств творческой *интенции* педагога.

Задача педагога, несомненно, - знать путь следования и его цель, здесь постоянство стремления помочь. Почва, которую он готовит, может произвести добрые плоды. Он один может показать ученику, что личность его только находится на пути к личности, что ему многое придется понести и стойко потерпеть, многое в себе увидеть, чтобы измениться к лучшему. Это может стать достоянием ученика, которое он возьмет с собой в дальнейшую жизнь.
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