**Основные проблемы языкового образования в системе СПО**

**и пути их преодоления**

**Аннотация.** Иностранный язык в современном прочтении его функций рассматривается не только как средство межкультурной коммуникации, но и как инструмент профессионального и карьерного роста специалистов. Однако приходится признать, что система среднего профессионального образования сталкивается с серьезными проблемами, имеющими исторические, экономические и политические предпосылки, в связи с чем в системе имеют место процессы, которые тормозят решение поставленных перед СПО задач. В рамках статьи делается попытка выявления существующих проблемных зон языкового образования и формируются предложения, способствующие улучшению ситуации.
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**ISSUES OF LANGUAGE EDUCATION IN THE SYSTEM OF VOCATIONAL SECONDARY EDUCATION AND SOLUTIONS FOR THEIR ELIMINATION.**

**Abstract.** In the modern interpretation of its functions, a foreign language is considered not only an instrument of cross-cultural communication, but also an essential tool for international professional development and career growth of specialists. However, it must be admitted that the system of language education at a university level comes up against serious problems of historical, economic or political background, for which reason there are processes in the system that hinder or hamper solution of the tasks set before the university. The article makes an attempt to identify the existent problem areas of language education, while developing recommendations that can contribute to improvement of the current situation.
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 Как известно, одним из главных и самых древних социальных институтов является образование. Процесс образования человека проистекает на всем жизненном пути, начиная с самого рождения и заканчивая последним его вздохом. В процессе обучения, взросления, становления как личности люди приобретают не только знания, но и жизненный опыт, навыки, умения, повышают уровень своего интеллекта и эрудицию.

 Образование во всех цивилизованных странах становится не только одной из важнейших для государства инвестиционных сфер, но и сферой обеспечения опережающей социальной рентабельности.[1]

Обучение иноязычному общению в различных отделениях системы СПО имеет место быть. Главной целью языковой подготовки студентов является формирование не просто навыков иноязычного общения и определенной системы языковых знаний, но прежде всего - готовности выпускников функционировать в качестве субъектов международного профессионального сообщества, использующих иностранный язык как средство получения дополнительного профессионального знания и как средство решения профессиональных задач. [2] В связи с этим возникает вопрос: что мешает реализации поставленной цели? Почему до сих пор, несмотря на значительные усилия и инвестиции в развитие языковой компетентности СПО, приходится констатировать наличие языкового барьера, который является серьезным препятствием для развития профессиональной карьеры выпускников на международном рынке труда. Второй проблемой является отсутствие национального образовательного стандарта по иностранным языкам. Есть примерная рабочая программа по иностранным языкам для СПО, но она нуждается в доработке, поскольку была создана более пяти лет назад [4]. В отличие от ФГОС для школы, где иностранный язык закреплен как обязательный предмет на всех ступенях среднего образования, ФГОС СПО не дает оснований для обязательного изучения иностранных языков. На федеральном уровне нет закрепленных планируемых результатов по иностранному языку для системы среднего профессионального образования, как нет и единого государственного выпускного экзамена для студентов. Следующая проблема - инертность преподавателей в освоении образовательных технологий. В их деятельности слабо представлены учебные процессы, ориентированные на самостоятельный поиск, принятие оригинальных нестандартных решений, выполнение анализа ситуаций и оценку получаемых результатов. Обучение основывается преимущественно на линейном потоке передачи знаний при использовании традиционной модели, в которой доминантную роль играет преподаватель.[3]

 Темой постоянных дискуссий является проблема слабой ресурсной базы и технологической поддержки, в том числе самостоятельной работы студентов, что влечет за собой низкую вариативность и слабую обновляемость учебных курсов и учебных материалов. Проблема имеет два аспекта: содержательно-методический и административно-управленческий. С одной стороны, наблюдается стагнация в развитии учебных материалов, традиционность подходов, массовость обучения, а с другой - введение любых инноваций сталкивается с отсутствием эффективных практик по их управлению. Инновация ради инновации, как правило, приводит к разбалансировке устоявшихся систем и не дает высоких результатов, не делает больших прорывов, а в некоторых случаях даже вредит. Тем самым внедрение новых технологий становится весьма дорогостоящим процессом, а результаты не оправдывают инвестиции. Помимо проблем внутреннего порядка, можно выделить ряд проблем, имеющих внешнее воздействие. К ним относится отсутствие четкого спроса на рынке труда на специалистов, владеющих иностранным языком. Известно, что рынок труда, будучи живым организмом, находится в процессе постоянного изменения. В связи с этим требования к отбору специалистов на рынке труда являются показателями «плавающими и не фиксированными», потому как подвергаются постоянным изменениям на фоне масштабных трансформаций жизни общества, в том числе под влиянием технологического уклада и геополитической ситуации [5].

Очевидно, что понятия “знать” язык и “владеть” им не являются тождественными. Представляется, что ситуация способна измениться к лучшему, если субъекты рынка труда начнут различать эти понятия. Пока же работодатели ограничиваются весьма скудной шкалой измерения уровня владения иностранным языком: базовый, средний, свободный. Некоторые оказываются более разборчивыми и в требованиях обозначают: базовый, разговорный, технический, свободный. Отсутствие четкости в требованиях приводит к нечеткости при проектировании результатов обучения и, как следствие, к обманутым ожиданиям со стороны работодателя [6].

В продолжение темы о недостаточной определенности запроса от работодателей и об отсутствии единого государственного стандарта по иностранному языку стоит упомянуть такую проблему, как несоответствие содержания обучения потребностям целевой группы и дефицит или быстрая потеря актуальности учебных материалов. Начнем с того, что спецификой российского языкового образования является ориентация на узкопредметные курсы, что подкрепляется убеждениями представителей различных областей знания о наличии тесной взаимосвязи между профессиональной компетентностью и определенным регистром речи, позволяющим вести коммуникацию в рамках отдельной предметной области. Традиционно организация учебного процесса построена таким образом, что формирование языковых подгрупп осуществляется по двум принципам: 1) языкового единства и 2) профессиональной направленности обучения. Удачной можно считать такую ситуацию, когда эти два принципа гармонично сочетаются, однако это происходит крайне редко и скорее является исключением из правил. На фоне этого формируются дополнительно, как минимум, еще две проблемы, а именно: 1) массовость обучения, что приводит к отсутствию системности в подаче языкового знания, и 2) потеря мотивации, что является следствием обезличивания содержания обучения и пассивности получаемых знаний.

Поиск решений по обозначенным проблемам можно заимствовать у международных образовательных систем с целью заимствования положительной практики организационных и управленческих подходов. Так, например, ими в качестве результатов обучения выбираются умения, компетенции общеакадемического характера, позволяющие вести научную, исследовательскую и профессиональную коммуникацию, но не с точки зрения ее наполнения профессиональной лексикой, а с точки зрения организации речи и умений правильно организовать такую коммуникацию. Задача по формированию у студентов активного профессионального вокабуляра не является прямой ответственностью преподавателя, не требует от него специально разработанных материалов и организации предметно ориентированных дискуссий. Данный компонент отдается студентам на самостоятельное освоение. Сферой ответственности преподавателя является организация и управление процессом обучения таким образом, чтобы она максимально способствовала реализации поставленной цели.

Зарубежные положительные практики, могут быть заимствованы нами, вот некоторые варианты:

1) элективность языковых курсов-модульность обучения; обучение отдельным аспектам коммуникации с альтернативой выбора контента обучения;

2) унификация образовательного контента без ориентации на узкую специализацию студентов;

3) усиление самостоятельной работы студентов за счет поисковых форм работы, направленных на формирование исследовательской составляющей и выполнение оценочных операций;

4) привлечение к образовательному процессу носителей языка;

5) учет фактора межнациональности при формировании языковых подгрупп.

Исходя из всего вышеизложенного, в системе СПО приоритетными направлениями развития языкового образования должны стать:

• повышение профессиональных знаний преподавателей в области методики и технологий обучения преимущественно за счет повышения академической мобильности;

• формирование стимулирующих механизмов, направленных на повышение научной активности отделений (привлечение дополнительного финансирования);

• элиминация массовости обучения;

формирование языковых подгрупп по принципу однородности языкового уровня;

• изменение статуса дисциплины «Иностранный язык» (из обязательной она должна стать дисциплиной по выбору, что будет способствовать повышению мотивации, сознательности при изучении и, как следствие, повышению результативности обучения);

• формирование более четких требований к языковому образованию для выпускников СПО со стороны рынка интеллектуального труда (усиление взаимодействия с представителями рынка труда);

• освоение технологий оперативного обновления учебных материалов;

• внедрение инновационных образовательных технологий.

Важным является то, что данные меры не должны рассматриваться как автономные действия. Напротив, они имеют интегрированную природу и являются своего рода основой друг друга
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